

ренных» критиков), пока не остановился 15 сентября 1793 г. на проекте Лувуазье. Отдельные параграфы этого постановления очень интересны, и под ними мы смело можем подписаться. Но, конечно, декрет остался на бумаге—революция пошла на убыль.

Во второй части т. Крупская выясняет взгляды на просвещение Маркса, Энгельса и рабочего класса. Выяснение взглядов Маркса очень важно, так как дает основу для установления сущности трудовой школы, нужной пролетариату. Далее автор очень выпукло устанавливает содержание новой школы, принципиальное ее обоснование. Т. Крупская не дает практических рецептов для построения конкретной школы—ее задача показать, что трудовая школа есть школа, единственно отвечающая задачам пролетарского государства, что эта трудовая школа есть необходимое условие успешного строительства новой культуры, нового социального строя.

Книга написана прекрасным языком, популярна, изложение увлекательное.

Каждый учитель, каждый работник просвещения должен ее прочитать.

Книга напечатана в Берлине и издана очень изящно.

Вад. Смушнов.

С. ЗЕЛЬЦЕР и Д. ЭЛЬКИНА. Книга для чтения в школах взрослых. Госуд. Издат. 1921 г. 160 стр.

За четыре года революции выходит вторая хрестоматия для школ взрослых (о первой мы писали ранее в «Печати и Революции»). Если первая книжка носит характер спешности и отчасти устарела, то вторая, являющаяся результатом четырехлетней работы в послереволюционное время, гораздо удачнее и содержательнее. Прежде всего надо отметить, что весь материал, вошедший в хрестоматию, чисто художественный, все рассказы написаны прекрасным языком. А это крайне важно, так как хрестоматия не только должна служить для упражнений в чтении, но и воспитать в учащихся любовь к литературе, привить интерес к чтению.

Удачен подбор материала и по содержанию. Русская художественная лите-

ратура достаточно много уделяет социальным вопросам, и это умело использовано авторами, удачно расположившими материал. Для примера укажем не следующее: первые страницы посвящены детству — взят отрывок т. Коллонтай, отрывок из «Детства» Толстого, два стихотворения Некрасова, «Ванька» Чехова, «Как я учился» Горького и т. д.

Сравнение детства Толстого и Коллонтай жизнь подростка Ваньки и пр.—все это вызывает яркое представление о разнице в воспитании у правящих классов и трудящихся, дает богатый материал для бесед.

Удачен подбор стихотворений, как старых, так и новых, пролетарских авторов. Все они звучные, стройные, ласкающие слух и глубокие по содержанию.

Книга снабжена методической статьей, ясно определяющей задачи книги и метод ее использования.

Все работники в школах для взрослых имеют теперь прекрасное пособие, которое облегчит сложную их работу.

В. Смушнов.

М. Н. МАСЛЕНИКОВ. Руководство по математике для взрослых. Часть I. Введение в математику. Москва, 1921 г.

Задачник т. Масленикова является тем пособием нового типа, которое вкладывает совершенно новый материал в методику математики. Эта книга одинаково полезна для занятий самоучкам, в школах взрослых и кружковых занятиях, оставаясь научным пособием. В задачнике в ясной, доступной форме, на конкретном, близком слушателям материале, выявляется ряд основных математических понятий: целые и дробные, положительные и отрицательные числа, проценты и т. д. Порядок изложения материала очень удачен—дается задача, выводится решение, даются необходимые правила и пояснения, а затем ряд задач для самостоятельного решения. Темы для задач взяты из окружающей жизни (главным образом, экономические), близкие рабочему и крестьянину. Таблицы, которых в задачнике довольно много, не только полезны для арифметических вычислений, но дают и много конкретного материала

для общего развития учащихся и политической работы (количество неграмотных в России, деление по сословиям старой России и т. п.) Много материала дают таблицы также и по вопросам техники и экономики—производительности труда, энергии, учету рабочей силы и пр. Чувствуется, что весь задачник создан на живой работе, а не по тому шаблону, по которому писались все задачники. Остается пожелать, чтобы поскорее вышла вторая часть, крайне необходимая для школ повышенного типа.

Н. Богуславская.

А. КОЧЕТОВ и Н. БОГУСЛАВСКАЯ. Продажный задачник. Госиздат. М., 1921 г. 64 стр.

Русская революция, разбив старые формальные методы, выдвинула уже давно намечавшиеся требования педагогики, чтобы учебники не были оторваны от жизни, а черпали свой материал из окружающей действительности. Одним из таких опытов сближения задачника с жизнью и является настоящая книжка. К сожалению, авторы слишком узко поняли свою задачу. В предисловии они говорят: «Нужно идти от близкого к далекому, будить мысль сначала на вопросах знакомых, волнующих, местных. Научить ребенка в известной степени в известном порядке разбираться в вопросах, возникающих в деревне, в его хозяйстве—это значит обеспечить ему в будущем лучшее умение разбираться в общегосударственных вопросах». Но при такой постановке скорее может случиться, что он будет на государственные вопросы смотреть со всей узко-эгоистической крестьянской точки зрения. Авторы не идут от близкого к далекому, а останавливаются только на близком. Хотя они и отмечают, что цель задачника «послужить проводником здоровых представлений о продналоге, помочь населению правильно усвоить его значение и роль в восстановлении промышленности и сельского хозяйства», но они не дают материала для составления задач по вопросам общегосударственного значения. Как может перейти деревенский учитель от местных интересов к общегосударственным, когда

у него нет никакого материала! Ведь сам он слабо разбирается в том, какое значение для восстановления промышленности имеет продналог! Правда, в постскрипуме к предисловию заведующий Главсоцвосом В. Невский как бы извиняется за авторов и объясняет все (как полагается) спешкой, но этим оправдываться нельзя—ошибка не формальная, а весьма существенная.

Есть промахи и в самом содержании—так, на стр. 25 при переводе хлебных единиц на продуктовые приведен ряд уравнений: одна хлебная единица равна 1 п. ржи $\times 80 = 80$ пудам. Следовательно, выходит, что 1 пуд $= 80$ пудам!? Далее приводится сложение продуктовых единиц, что не имеет никакого смысла здесь, а важно при рассмотрении вопроса о транспорте, где будет находиться на месте по смыслу.

Язык задачника тяжелый, трудный. Чтобы не быть голословным, приведу два примера: стр. 13: «За число едоков в хозяйстве принимаются действительно проживающие в хозяйстве члены семьи, за исключением красноармейцев, которые хотя и проживают на стороне, но считаются в числе едоков»; или стр. 44 (объяснение, как чертить диаграмму): «столбиками это изображается так: берут листок бумаги, разграфленной на равные квадратные клеточки или вымеряют по масштабу и расчерчивают».

Но, конечно, несмотря на эти недостатки, задачник можно приветствовать, как шаг вперед, и надеяться, что в будущем авторы исправят свои ошибки, а главное, будут идти от близкого к далекому, не останавливаясь на близком.

Мих. Маслеников.

Н. КАМЕНЬЩИКОВ. Начальный счет (цифирь). Пособие для обучения неграмотных взрослых с приложением счетной таблицы. Государственное Издательство, Петербург, 1921 г. Напечатано 40.000. Стр. 75.

Эпиграфом книжки служит: «Числа управляют миром». Но мир автора настолько узок, что не выходит за пределы самых плохих задачников дореволюционного периода. Изучение чисел и сло-